Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac Général LLCER + SES, veuillez visiter :
bac-llcer-ses.fr/annales-sujets-et-corriges

Langues, littératures et cultures étrangères et régionales — anglais

Session 2026 • Polynésie • Remplacement

Code sujet **26LLCERANPO3** 3 heures 30

Proposition de corrigé pédagogique • FormaV

Se repérer dans le corrigé

Sujet 1 — 1ère partie — Synthèse : les points de vue contrastés sur l’exploitation des territoires
1 réponses • sujet p. 2–5

Sujet 1 — 2ème partie — Traduction en français d’un extrait du document A
1 réponses • sujet p. 2–3

Sujet 2 — 1ère partie — Synthèse : la manière dont les artistes noirs contestent les représentations de la société américaine
1 réponses • sujet p. 6–10

Sujet 2 — 2ème partie — Traduction en français d’un extrait du document B
1 réponses • sujet p. 6–9

Les numéros, parties et pages renvoient au sujet original. Chaque réponse rappelle la consigne, explique la démarche et donne le résultat.

Sujet 1 — 1ère partie

16 points

Synthèse : les points de vue contrastés sur l’exploitation des territoires

Synthèse du dossier, en anglais

Question 1ère partie

Sujet p. 2, 3, 4, 5

> Prenez connaissance de la thématique « Voyages, territoires, frontières » et du dossier composé des documents A, B et C, puis traitez en anglais, en 500 mots environ, la consigne suivante : « Paying particular attention to the characteristics of the documents, show how they reveal contrasting views about the exploitation of territories. »

Démarche. La synthèse doit répondre à la comparaison demandée et tenir compte de la forme des trois documents. Le dialogue romanesque met en scène une confrontation entre activisme écologique et pouvoir financier ; l’article de presse s’appuie sur des chiffres, des descriptions et un témoignage pour montrer les effets d’une appropriation privée ; l’affiche institutionnelle présente le Grand Canyon comme un service public. Il faut ainsi distinguer les formes d’exploitation des territoires et examiner qui les contrôle, dans quel but et au bénéfice de qui. La mention de l’exploitation illégale de minerais concerne le parc national de Korowai ; le texte ne dit pas que l’exploitation minière a lieu sur la ferme.

RÉPONSE À RETENIR

The three documents present contrasting ways of using and controlling territory. Eleanor Catton's novel, Heather Knight's newspaper article and Chester Don Powell's 1938 poster respectively raise the tension between environmental activism and private wealth, portray a neighbourhood transformed by an individual's property acquisitions, and promote a national park as a public service. Together, they ask who has access to land and who benefits from it.

Document A is an extract from a novel, and its dialogue dramatises a conflict rather than offering a neutral report. Mira belongs to Birnam Wood, an environmental activist group hoping to start a project on abandoned farmland in New Zealand. The introductory note identifies Robert Lemoine, the landowner, as a technology billionaire who is illegally mining rare-earth minerals in Korowai National Park. Mira is therefore suspicious when he invites her to explain the group, pointing out that its charter is "explicitly anti-capitalist" and questioning whether he is trying to improve his reputation. Lemoine's reply deepens the irony: he acknowledges that selfishness, greed and pollution are making the world "burning up", yet intends to remain on the farm during the apocalypse and build a bunker. The scene contrasts the activists' stated aims with the power of a wealthy individual who can treat land as property and minerals as resources, while preparing a private refuge from the crisis he recognises. Mira's curt "Congratulations" signals her scepticism.

Document B, a 2025 report in *The New York Times*, focuses on the consequences of Mark Zuckerberg's expansion in Crescent Park, Palo Alto. Knight first evokes a tranquil neighbourhood of family homes, gardens and social ties, then disrupts this picture with the short sentence, "Then Mark Zuckerberg moved in." Specific figures make the scale of the acquisitions tangible: Zuckerberg has spent more than $110 million on at least eleven houses, offering as much as $14.5 million for some; five properties have become a compound, while several remain empty in a housing market described as severely constrained. Details such as the hedges, prolonged construction, security guards and cameras show how private control reaches beyond the houses themselves and affects neighbours and people on public sidewalks. The article's account culminates in resident Michael Kieschnick's claim that the neighbourhood has been "occupied". This metaphor conveys the residents' sense of dispossession. Unlike the fictional scene in A, the journalistic form combines reported details and a named witness to document the social effects of concentrated ownership.

Document C offers a different model. Powell's poster depicts the Grand Canyon in a stylised, monumental landscape and carries the slogan "A Free Government Service", alongside the names of the U.S. Department of the Interior and the National Park Service. Rather than presenting the landscape as a private asset or a source of minerals, the poster frames the national park as something the public can enjoy. Its image celebrates the natural site, while its wording makes public provision central to its message. The contextual note connects the poster to the Work Projects Administration, which provided jobs after the Great Depression and supported collective infrastructure. As a government poster, it is promotional: it encourages appreciation of the park and presents public action positively.

Overall, the documents contrast private accumulation and resource exploitation with collective access and public stewardship. They also show that territorial exploitation has social as well as environmental consequences: control of land can exclude others, while a public-service approach seeks to make a valued landscape available to all.

Sujet 1 — 2ème partie

4 points

Traduction en français d’un extrait du document A

Traduction, en français

Question 2ème partie

Sujet p. 2, 3

> Traduisez en français le passage suivant du document A (lignes 23 à 28). L’usage du dictionnaire unilingue non encyclopédique est autorisé. « Oh I know the world is going to hell,’ he said, making a dismissive gesture with his hand. ‘I know it’s burning up. And all because we’re incredibly selfish and greedy and polluting. I know that.’ He gazed across the field for a moment, smiling thoughtfully, and then said, ‘Actually, this farm is where I plan to see it out. Come the apocalypse, this is where I’m going to be. I’m putting in a bunker. Right there.’ She didn’t look where he was pointing. ‘Congratulations,’ she said. »

Il faut conserver le ton oral et désinvolte de Lemoine. *The world is going to hell* signifie que le monde va à sa perte ; *it’s burning up* évoque un monde qui brûle. Dans ce contexte, *this farm is where I plan to see it out* signifie qu’il compte rester dans cette ferme jusqu’à la fin du monde. Enfin, *I’m putting in a bunker* indique qu’il fait aménager un bunker. La réplique « Félicitations » garde l’ironie de Mira.

RÉPONSE À RETENIR

« Oh, je sais que le monde va à sa perte, dit-il en faisant un geste désinvolte de la main. Je sais qu’il brûle. Et tout cela parce que nous sommes incroyablement égoïstes et cupides, et que nous polluons. Je le sais. » Il contempla un instant le champ, l’air pensif, puis ajouta : « En fait, c’est dans cette ferme que je compte attendre la fin. Quand viendra l’apocalypse, c’est ici que je serai. Je fais aménager un bunker. Juste là. » Elle ne regarda pas dans la direction qu’il indiquait. « Félicitations », dit-elle.

Sujet 2 — 1ère partie

16 points

Synthèse : la manière dont les artistes noirs contestent les représentations de la société américaine

Synthèse du dossier, en anglais

Question 1ère partie

Sujet p. 6, 7, 8, 9, 10

> Prenez connaissance de la thématique « Arts et débats d'idées » et du dossier composé des documents A, B et C, puis traitez en anglais, en 500 mots environ, la consigne suivante : « Paying particular attention to the specificities of the three documents, show how Black artists challenge representations of US society. »

Démarche : la synthèse met en relation les formes et les procédés propres aux trois documents : le poème de Langston Hughes, l'article de presse consacré aux monuments publics et la photographie de la fresque de Megan Lewis. Elle montre comment ces œuvres rendent visibles des expériences et des récits marginalisés, tout en contestant les représentations dominantes de la liberté et de l'histoire américaines. La réponse ci-dessous est rédigée en anglais, comme demandé, et compte environ 500 mots.

RÉPONSE À RETENIR

Across these three documents, Black artists challenge representations of US society by exposing who has been excluded from its dominant stories and images, and by creating new ways to make Black experiences visible. The documents use very different forms: Langston Hughes's poem gives voice to a Black speaker; a 2025 newspaper article reports on artists' struggles over public monuments; and a photograph presents a mural in Baltimore. Together, they show that art is not merely decorative: it can question power, reshape public memory and ask who is recognised as belonging in America.

In "I Look at the World," Hughes turns the act of looking into an awakening. The speaker sees a "fenced-off narrow space" assigned to them and recognises that the "walls" are built by oppression. These images challenge the representation of the United States as a place of equal freedom: the speaker's experience reveals that society restricts Black lives. Yet the poem moves beyond exclusion. The speaker is "no longer blind" and realises that their own hands can make the world imagined in their mind. The final call to "comrades" turns personal awareness into collective action. Through its first-person voice and progression from confinement to determination, the poem challenges the idea that Black people are powerless or merely passive subjects.

The Guardian article shows a related challenge taking shape in public space. Vinnie Bagwell's planned monument, *Victory Beyond Sims*, is intended to replace a monument to Dr J. Marion Sims, who experimented without consent on enslaved and poor immigrant women. Bagwell redirects attention from the doctor celebrated by the former monument to the women whose suffering contributed to medical progress. The design makes this obscured history visible: twelve women are to be silhouetted on the figure's back, a slave ship evokes the inhumanity of slavery, and the names of known survivors are to appear on the garment. The monument's winged Black female figure also counters the scarcity of publicly visible memorials to Black women. In this way, Bagwell questions whose lives and contributions deserve remembrance. The article's account of her waiting nearly half a decade for promised funding, despite winning the competition, also shows that changing public representations can be obstructed by institutions.

The article places Bagwell's project within a continuing debate. Jamaican sculptor Basil Watson helped replace a Confederate monument with a memorial to John Lewis, a civil-rights leader. His insistence that the work could be done again if removed presents the struggle over memory as persistent rather than final. The article also reports civil-rights lawyer Stevenson's view that reclaiming public narratives can challenge racist ideas and help tell a fuller history of the nation. Bagwell connects that history to current concerns about women's control over their bodies. Thus, public art can address past injustice while intervening in present debates.

Finally, Megan Lewis's photographed Baltimore mural reimagines a familiar symbol of national freedom. Its title, *Lady Liberty Please Know Thyself*, invokes Lady Liberty but asks her to recognise herself. The image centres a Black woman in a turquoise garment, with a raised fist, against a brightly coloured, geometric urban background. This prominent Black figure challenges the absence or marginalisation of Black people in conventional images of American liberty. Unlike Hughes's written voice or Bagwell's proposed memorial, the mural makes its intervention directly in the streetscape. In their distinct forms, all three works contest exclusion and invite the public to reconsider the stories and people that define US society.

Sujet 2 — 2ème partie

4 points

Traduction en français d’un extrait du document B

Traduction, en français

Question 2ème partie

Sujet p. 6, 8, 9

> Traduisez en français le passage suivant du document B (lignes 34 à 39). L’usage du dictionnaire unilingue non encyclopédique est autorisé. « Jamaican sculptor Basil Watson said that it’s “very possible” that more people are now in support of removing objects that help tell Black stories. “It’s the risk we take that is part of the struggle,” he said. Watson worked to replace a Confederate monument with a John Lewis memorial in Decatur, Georgia. “It would be a tragedy if it were to be removed, but then we’ll just have to do it again,” he said. “The journey cannot be stopped.” »

Il faut préserver la nuance de « it’s very possible » : Basil Watson estime que cette évolution est tout à fait possible, sans affirmer qu’elle est certaine. « Objects that help tell Black stories » désigne des objets qui donnent une place aux récits des personnes noires. Le pronom « it » dans la phrase suivante renvoie au mémorial de John Lewis ; « the journey » conserve l’image d’un mouvement qui se poursuit.

RÉPONSE À RETENIR

Le sculpteur jamaïcain Basil Watson a déclaré qu’il était « tout à fait possible » qu’un plus grand nombre de personnes soient désormais favorables au retrait d’objets qui contribuent à faire connaître les récits des personnes noires. « Le risque que nous prenons fait partie de la lutte », a-t-il dit. Watson a œuvré au remplacement d’un monument confédéré par un mémorial dédié à John Lewis, à Decatur, en Géorgie. « Ce serait tragique qu’il soit retiré, mais alors, il nous faudrait simplement recommencer », a-t-il dit. « Cette marche ne peut pas être interrompue. »

Sujet : https://www.sujetdebac.fr/annales-pdf/2026/spe-llcer-anglais-2026-polynesie-remplacement-sujet-officiel.pdf
© FormaV EI • Proposition de correction, distincte d'un corrigé officiel.

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.