Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac Général LLCER + SES, veuillez visiter :
bac-llcer-ses.fr/annales-sujets-et-corriges

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Langues, littératures et cultures étrangères et régionales — Anglais monde contemporain

Session 2024 • Amérique du Nord

Code sujet **24-LLCERANMCAN1** 3 heures 30

Proposition de corrigé pédagogique • FormaV

Se repérer dans le corrigé

Sujet 1 — Relation au Monde — le programme spatial indien et les stéréotypes
2 réponses • sujet p. 2–5

Sujet 2 — Faire Société — le processus d’admission dans les universités américaines
2 réponses • sujet p. 6–10

Les numéros, parties et pages renvoient au sujet original. Chaque réponse rappelle la consigne, explique la démarche et donne le résultat.

Sujet 1

20 points

Relation au Monde — le programme spatial indien et les stéréotypes

Sujet 1

Question Partie 1

Sujet p. 2, 3, 4, 5

> (16 points) Prenez connaissance des documents A, B et C et traitez en anglais, en environ 500 mots, le sujet suivant : « Taking into account the specificities of the three documents, explain how India’s space program questions stereotypes. »

Démarche : La synthèse doit articuler les trois documents et tenir compte de leur forme et de leur point de vue : le document A est un article qui célèbre Chandrayaan-3 et met en avant les femmes de l’ISRO ; le document B est un article indien qui oppose le succès de la mission à une caricature antérieure ; le document C est un dessin de presse. On peut montrer comment ils contestent les clichés sur les capacités scientifiques de l’Inde, ses ressources et la place des femmes, tout en nuançant les avancées évoquées.

RÉPONSE À RETENIR

India's space programme challenges stereotypes about the country's scientific abilities and about who can take part in scientific work. The three documents present this idea in different ways: document A celebrates Chandrayaan-3 and highlights women at the ISRO; document B recalls a controversial representation of India; and document C uses visual humour. Together, they question the assumption that space exploration belongs only to wealthy powers, while also challenging narrow views of Indian culture and women's roles.

Document A presents Chandrayaan-3 as a major scientific achievement. On 23 August 2023, India became the first country to land a spacecraft in the Moon's South Pole region and only the fourth to achieve a soft landing on the Moon. This success followed Chandrayaan-2's hard landing in 2019. The ISRO team rebuilt the Vikram lander and Pragyan rover, improving their systems, rather than abandoning the project after failure. The mission cost $75 million, less than the budget of a Hollywood space blockbuster. This comparison questions the idea that advanced space exploration requires the enormous resources of the richest countries: expertise, persistence and careful spending can also lead to success.

The article also challenges gender stereotypes. It draws attention to women engineers and scientists who had visible roles in the mission, and to the photograph of ISRO team members celebrating. Their traditional Indian saris and suits appear alongside their professional identities, showing that cultural dress and scientific expertise are not incompatible. Yet the figures in the article—women make up 20–25% of the ISRO's 16,000 employees, and close to 54 women worked on Chandrayaan-3—also show that women remain a minority. The celebratory account therefore points to progress without suggesting that barriers have disappeared.

Document B focuses on the way India has been represented. It recalls a controversial 2014 *New York Times* cartoon about India's Mars mission: a farmer and a cow knock at the door of an "Elite Space Club." The image was criticised as racist and offensive, and could suggest that India did not belong among advanced spacefaring nations. Chandrayaan-3's success gives the cartoon a new significance. The article quotes social-media users who mock the old assumption: one says that India did not simply knock on the door but "kicked the door down." It also notes that the *New York Times* later published a report titled "India Is on the Moon." The article's enthusiastic tone presents this change in coverage as a reversal, while its focus on Indian reactions makes clear whose perspective it foregrounds.

Document C condenses this reversal into a cartoon. A rocket marked "INDIA" rises beside the words "ELITE SPACE CLUB"; the Moon, bearing the Indian flag, appears in the background. The speech bubble "HOLY COW!" expresses surprise and plays on the familiar English expression, while the cow reference also recalls the stereotype evoked in document B. Here, however, the image accompanies India's success rather than depicting it as an outsider. Through celebration, media commentary and satire, the documents show India claiming a place in space exploration and challenging assumptions about its capabilities and its people.

Question Partie 2

Sujet p. 2, 4

(4 points) Rendez compte en français des idées principales du document B, en environ 150 mots.

Démarche : Le compte rendu reprend les idées principales du document B dans leur ordre : la célébration de Chandrayaan-3, le rappel de la caricature de 2014, les réactions qu'elle suscite après le succès indien, puis le changement de récit médiatique. Il restitue le point de vue enthousiaste de l'article sans ajouter d'informations extérieures.

RÉPONSE À RETENIR

Le document B célèbre le succès de Chandrayaan-3 : l'Inde est devenue le premier pays à poser un engin spatial dans la région du pôle Sud de la Lune et le quatrième à réussir un alunissage en douceur. Cette réussite fait resurgir le souvenir d'une caricature publiée en 2014 par le *New York Times* à propos de la mission martienne indienne. Elle représentait un fermier et une vache frappant à la porte d'un « club spatial d'élite » et avait suscité des accusations de racisme et d'offense. Des internautes soulignent l'ironie de cette ancienne représentation : l'un affirme que l'Inde n'a pas seulement frappé à la porte, mais l'a enfoncée. Selon l'article, le récit a changé : le *New York Times* rend désormais compte des progrès de l'Inde. Il rappelle ses réussites lunaires et martiennes ainsi que sa capacité à lancer des satellites avec des moyens financiers bien inférieurs à ceux des grandes puissances spatiales.

Sujet 2

20 points

Faire Société — le processus d’admission dans les universités américaines

Sujet 2

Question Partie 1

Sujet p. 6, 7, 8, 9, 10

> (16 points) Prenez connaissance des documents A, B, C et D et traitez en anglais, en environ 500 mots, le sujet suivant : « Taking into account their specificities, explain what the four documents reveal about the admission process in American universities. »

Démarche. La synthèse doit mettre en relation les quatre documents tout en tenant compte de leur nature : le document A expose une décision de justice et ses conséquences pour les universités ; le document B mêle repères historiques, chiffres et arguments contradictoires ; le document C rapporte la réaction politique de Mike Pence ; le document D donne à voir une mobilisation militante. Il faut donc distinguer les faits rapportés des prises de position et des messages visuels. La réponse est rédigée en anglais américain, comme demandé, et compte environ 500 mots.

RÉPONSE À RETENIR

Taken together, the four documents show that admission to American universities is more than a question of academic merit. It is also shaped by the history of racial exclusion, constitutional principles and disagreement over how to achieve a diverse student body.

Document B, an article on the history of affirmative action, recalls that Vivian Malone and James Hood became the first Black students to enroll at the University of Alabama in 1963. The photograph and caption place university admission in the context of the struggle against racial exclusion. The article then gives figures showing that white students made up over 80% of U.S. college students in 1980, compared with 54% in 2020. It credits affirmative action with playing a central role in increasing diversity. It also cites California: after the state ended affirmative action in admissions, a 2013 study reported a 23% drop in students of color at top public colleges. This example supports the concern that restricting race-conscious admissions may reduce minority representation.

Document A explains the legal change behind this debate. In June 2023, the Supreme Court ruled that colleges could no longer specifically take race into account as a basis for admission. The cases involved Harvard and the University of North Carolina; the Court sided with Students for Fair Admissions, which argued that the universities' policies discriminated against white and Asian students. Chief Justice John Roberts's majority opinion referred to the Fourteenth Amendment's guarantee of equal protection and criticized racial stereotyping. However, the ruling does not require universities to disregard every aspect of an applicant's experience of race: they may consider how race has affected an applicant's life when that discussion is concretely connected to the person's character or distinctive contribution. Since just over a hundred colleges and universities, mainly highly ranked and elite institutions, had considered race in admissions, they must now redesign their systems.

Document B also reveals conflicting public attitudes. It says that most Americans disapprove of affirmative action in admissions and believe schools should consider merit, even if fewer students of color are admitted. Yet a 2022 poll found that 64% supported programs to increase racial diversity on campuses, while 63% supported a ban on affirmative action. These figures suggest that public opinion contains competing priorities rather than a clear consensus. Citing Harvard professor Louis Menand, the article describes a civil-rights paradox: banning racial discrimination can make it harder to remedy its effects, while targeted help can prompt accusations of reverse discrimination.

Document C presents a political response to the Court's decision. Former vice president and 2024 presidential hopeful Mike Pence celebrates the effective end of affirmative action. He says he is confident that African American and other minority students will continue to compete and succeed, and advocates a "colorblind" society in which race is not considered in decisions. His optimistic position contrasts with Document B's warning about possible declines in minority admissions.

Finally, Document D is a photograph, not an argument in prose. It shows affirmative-action supporters rallying outside the Supreme Court as justices heard oral arguments in October 2022. The signs reading "Diversity," "Opportunity" and "Justice," as well as "#DefendDiversity" and "DEFEND DIVERSITY / AFFIRM OPPORTUNITY," make visible the demonstrators' belief that considering race can help promote fairness and diversity.

Overall, the documents portray university admissions as a contested process in which equal protection, individual merit and the pursuit of diversity must be reconciled. The Court has restricted the direct use of race, but the debate over what constitutes a fair and inclusive system remains open.

Question Partie 2

Sujet p. 6, 8

> (4 points) Traduisez en français le passage suivant du document B (lignes 1 à 7) : « In 1980, white students made up over 80% of all U.S. college students. By 2020, that number had dropped to 54%. Affirmative action has played a central role in increasing diversity in higher education. However, minority admissions will likely decline following affirmative action's end. The clearest proof comes from states like California that ended affirmative action in admissions. A 2013 study reported a 23% drop in students of color at top public colleges following an affirmative action ban. »

Démarche. Je traduis l'ensemble du passage en conservant les dates, les pourcentages et les liens logiques. « Affirmative action » est rendu par « politiques de discrimination positive ». La baisse de 23 % concerne le nombre d'étudiants de couleur dans les établissements cités, et non une baisse de 23 points de pourcentage.

> **RÉPONSE À RETENIR**
>
> En 1980, les étudiants blancs représentaient plus de 80 % de l'ensemble des étudiants des établissements d'enseignement supérieur américains. En 2020, cette proportion était tombée à 54 %.
>
> Les politiques de discrimination positive ont joué un rôle central dans l'accroissement de la diversité dans l'enseignement supérieur. Toutefois, les admissions d'étudiants issus des minorités devraient diminuer après la fin de ces politiques. L'exemple le plus probant vient d'États comme la Californie, qui ont supprimé la discrimination positive dans les admissions. Une étude publiée en 2013 a fait état d'une baisse de 23 % du nombre d'étudiants de couleur dans les établissements publics d'enseignement supérieur les plus prestigieux après l'interdiction de ces politiques.

Sujet : https://www.sujetdebac.fr/annales-pdf/2024/spe-llcer-amc-2024-amerique-nord-sujet-officiel.pdf
© FormaV EI • Proposition de correction, distincte d'un corrigé officiel.

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.