Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac Général LLCER + SES, veuillez visiter :
bac-llcer-ses.fr/annales-sujets-et-corriges

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Langues, littératures et cultures étrangères et régionales – Anglais monde contemporain

Session 2021 • Centres étrangers

Code sujet **21-LLCERANMCG11** 3 heures 30

Proposition de corrigé pédagogique • FormaV

Se repérer dans le corrigé

Sujet 1 — Faire société – diversité dans l'enseignement supérieur
3 réponses • sujet p. 2–5

Sujet 2 — Relation au monde – les relations entre le Royaume-Uni et les États-Unis à un tournant
2 réponses • sujet p. 6–9

Les numéros, parties et pages renvoient au sujet original. Chaque réponse rappelle la consigne, explique la démarche et donne le résultat.

Sujet 1

20 points

Faire société – diversité dans l'enseignement supérieur

Partie 1 – synthèse et écrit complémentaire en anglais

Question a)

Sujet p. 2, 3, 4, 5

> En tenant compte de leurs spécificités et de leurs points de vue, montrez comment les documents A, B et C illustrent les défis inhérents aux efforts visant à accroître la diversité dans l'enseignement supérieur. Rédigez environ 300 mots en anglais. (10 points)

Démarche : La synthèse doit confronter les trois perspectives sans les confondre : le document A décrit une expérimentation concrète à Oxford, le document B rapporte un débat politique et éthique en Californie, et le document C présente les résultats d'une enquête auprès de personnes travaillant dans les domaines STEM. Il faut montrer que les obstacles à la diversité apparaissent à plusieurs étapes, de la préparation scolaire au recrutement, tout en exposant les désaccords sur les mesures correctrices. Les pourcentages du document C correspondent aux répondants qui considèrent chaque facteur comme une raison majeure.

RÉPONSE À RETENIR

The three documents show that increasing diversity in higher education involves tackling unequal opportunities as well as disagreements about how to do so. Oxford is testing changes to admissions, California is debating affirmative action, and a survey points to obstacles that begin before university and continue into employment.

Document A reports on a pilot scheme in five doctoral programmes in science and medicine. For entry in autumn 2021, Oxford plans to remove applicants' names and gender pronouns before their applications are assessed. Admissions staff will also consider socioeconomic indicators, such as whether British applicants received free school meals at secondary school, to assess academic potential beyond undergraduate results. These measures are intended to improve gender balance and prevent discrimination against ethnic-minority candidates. Oxford hopes anonymised applications will encourage more of them to apply, although the process is work-intensive and the scheme is still experimental. Paid research internships are another attempt to widen access.

Document B presents the political and ethical debate in California. The University of California regents backed the repeal of Proposition 209, which had barred public bodies from giving preferential treatment based on race, ethnicity or sex and was blamed for declining diversity at the most selective campuses. Supporters also point to the decision to phase out SAT and ACT requirements, which they say can disadvantage students because of race, income and parental education. Opponents argue that race-conscious admissions threaten merit and may stigmatise beneficiaries. Regent Lark Park counters that equal opportunity is not yet a reality. The history of legal challenges underlines how contested the issue remains.

Document C broadens the discussion beyond university admissions. Among STEM employees, 52% identify limited access to quality education as a major reason for the underrepresentation of Black and Hispanic workers, and 45% cite insufficient encouragement from an early age. Respondents also point to doubts about succeeding, discrimination in recruitment and promotion, and a lack of role models. Together, the documents suggest that widening diversity requires action at several stages, while showing that the fairness and effectiveness of particular measures remain disputed.

Question b)

Sujet p. 2, 4

> À partir de la citation « More than two decades after affirmative action was outlawed at public campuses, University of California regents on Monday unanimously supported the repeal of Proposition 209. […] » (document B, lignes 1 à 3), écrivez, en tant que citoyen ou citoyenne de Californie, une lettre au rédacteur en chef du Los Angeles Times expliquant votre réaction à l'annonce récente de l'Université de Californie en faveur de l'affirmative action. Rédigez environ 200 mots en anglais. (6 points)

Démarche : La réponse prend la forme d'une lettre au rédacteur en chef, rédigée en anglais et à la première personne comme le demande le sujet. Elle exprime une réaction personnelle, explique le soutien à l'annonce et répond à l'objection fondée sur le mérite. Elle distingue l'appui des régents à la proposition de suppression de Proposition 209 de son abrogation effective, qui n'est pas présentée comme déjà acquise. Le texte compte environ 200 mots.

RÉPONSE À RETENIR

To the Editor,

Subject: A necessary step towards fairer admissions

As a Californian, I welcome the University of California regents' unanimous support for ACA 5, the proposal to repeal Proposition 209. For more than two decades, public universities have been barred from considering race, ethnicity or sex in admissions. The article reports that the ban has been blamed for declining diversity at the UC system's most selective campuses. The regents' endorsement gives voters an opportunity to reconsider a policy that may prevent universities from addressing that problem.

This decision should also be considered alongside the regents' vote to phase out SAT and ACT requirements. The article notes concerns that these tests can disadvantage students on the basis of race, income and parental education. Academic achievement matters, but it should be assessed with an awareness of the unequal opportunities students have had. Regent Lark Park is right to challenge the assumption that everyone already has equal access to opportunity.

I understand the concern that preferential treatment could undermine merit or make students feel singled out. Yet recognising barriers does not dismiss hard work. The university should apply its admissions policies transparently and assess applicants as individuals, while making sure talent from every community can be recognised. Repealing Proposition 209 would not solve every inequality, but it would be a welcome chance to make public higher education more inclusive.

Sincerely,
A California resident

Partie 2 – transposition en français

Question Transposition en français

Sujet p. 2, 3

> Présentez en français et de manière structurée les principales idées exprimées dans le document A. Rédigez entre 90 et 100 mots. (4 points)

Démarche : La transposition restitue les idées principales du document A dans un texte structuré : le programme expérimental et l'anonymisation, les indicateurs sociaux et les objectifs poursuivis, puis les limites du dispositif et une mesure complémentaire. Le texte ci-dessous compte 99 mots, dans la limite de 90 à 100 mots.

RÉPONSE À RETENIR

À Oxford, un pilote concerne cinq formations doctorales en sciences et médecine, pour la rentrée 2021. Les candidatures seront anonymisées : noms et pronoms de genre seront retirés pour limiter les biais. Le recrutement prendra aussi en compte des indicateurs sociaux, notamment l’accès aux repas scolaires gratuits, afin d’évaluer le potentiel des candidats au-delà de leurs résultats universitaires. Cette démarche vise à améliorer l’équilibre entre les sexes et à prévenir les discriminations envers les minorités ethniques. Oxford espère ainsi encourager davantage ces étudiants à postuler. Le procédé reste toutefois exigeant. Il complète d’autres mesures, notamment des stages de recherche rémunérés.

Sujet 2

20 points

Relation au monde – les relations entre le Royaume-Uni et les États-Unis à un tournant

Partie 1 – synthèse en anglais

Question Synthèse en anglais

Sujet p. 6, 7, 8, 9

> En tenant compte des différents points de vue, expliquez pourquoi les relations entre le Royaume-Uni et les États-Unis pourraient se trouver à un tournant. Prenez connaissance de la thématique et des documents A, B, C et D non hiérarchisés, puis rédigez environ 500 mots en anglais. (16 points)

Démarche : la synthèse doit mettre en relation les quatre documents et distinguer leurs points de vue. On peut examiner successivement le rôle de l'élection américaine et des orientations présidentielles (document B), les effets du Brexit sur le rapport de force entre les deux pays et l'Europe (document C), puis la position d'Obama, exprimée avant le référendum (document D). Le dessin du document A apporte une représentation symbolique de la place du Royaume-Uni entre les États-Unis et l'Europe. La conclusion doit expliquer pourquoi la relation pourrait changer, sans affirmer que sa fin est certaine.

RÉPONSE À RETENIR

Britain and the United States have long described their partnership as a “special relationship”. Yet the four documents suggest that its foundations are being challenged by changing American leadership, Brexit and Britain’s uncertain position between the United States and Europe. The cartoon in document A shows Donald Trump facing Boris Johnson, who stands on a bridge above a map of Europe marked with the EU’s stars. The damaged-looking section towards Europe suggests that Britain’s position as a link between the two sides is precarious. The image thus echoes the political uncertainty explored in the written documents.

Document B presents the future of the partnership as partly dependent on the result of the 2020 US presidential election. Former British diplomats warn that a second Trump term could make cooperation more difficult. Sir John Sawers describes Trump as a president who does not feel part of the transatlantic community, believe in alliances or support the traditional idea of American leadership. If his approach became entrenched, Britain would no longer be able to act as a bridge between the United States and Europe. A Biden victory would not necessarily restore Britain’s centrality either: he might, like Barack Obama, regard Europe, and particularly Germany, as Washington’s main interlocutor. One former ambassador consequently argues that the special relationship has been overrated for some time.

Document C explains how Brexit could further alter the balance of power. The idea of a special relationship is longstanding, but Britain has traditionally been the junior partner. The article argues that Boris Johnson needs more from the relationship than earlier prime ministers did, at a time when the Trump administration has abandoned the American commitment to European integration. Earlier US leaders saw a stable, prosperous Europe, linked through the EU and NATO, as essential to America’s international influence. Trump, by contrast, is irritated by the EU’s economic strength and its capacity to resist US policy, for example over the Iran nuclear agreement and Huawei. From this perspective, Brexit weakens Brussels and risks making Britain a more compliant ally. The article warns that Washington may eventually pressure Johnson to align Britain with American policy.

Document D provides an important contrast. Speaking before the Brexit referendum, Obama acknowledges that the decision belongs to British voters, but explains why it matters to the United States. He argues that Britain is at its best when it helps lead a strong Europe: EU membership magnifies British influence, spreads British values and brings economic benefits. A prosperous and stable Britain is also good for America. In addition, he credits the European project, built with the contribution of both countries, with providing the foundation for decades of relative peace and prosperity on a continent long marked by conflict.

Taken together, the documents do not prove that the relationship will end; they show that its traditional terms may be changing. Brexit could weaken Britain’s influence and its role as a link between the US and Europe, while American priorities may shift according to the president in office. The partnership is therefore at a turning point: Britain must find out whether it can remain an influential ally while increasingly separated from the European framework that once strengthened its position.

Partie 2 – transposition en français

Question Transposition en français

Sujet p. 6, 9

> Présentez en français et de manière structurée les principales idées exprimées dans le document D. Rédigez entre 90 et 100 mots. (4 points)

Démarche : je situe les propos en 2016, avant le référendum sur le Brexit, puis je relève leur progression : la décision appartient aux électeurs britanniques, mais elle intéresse aussi les États-Unis ; Obama défend ensuite les bénéfices de l'appartenance à l'Union européenne pour l'influence et l'économie britanniques ; enfin, il évoque la paix et la prospérité en Europe. La reformulation ci-dessous restitue ces idées en français et compte 94 mots, dans la limite demandée de 90 à 100 mots.

> **RÉPONSE À RETENIR**
>
> En 2016, avant le référendum sur le Brexit, Barack Obama rappelle que la décision appartient aux électeurs britanniques, tout en soulignant qu'elle intéresse aussi les États-Unis. Ceux-ci souhaitent un Royaume-Uni fort, dont l'influence est, selon lui, amplifiée par son appartenance à l'Union européenne. En contribuant à diriger une Europe forte, le Royaume-Uni diffuse ses valeurs et bénéficie des avantages du marché unique ; sa prospérité profite aussi à l'Amérique. Enfin, Obama estime que l'architecture européenne, que les deux pays ont contribué à construire avec l'UE, a favorisé des décennies de paix relative et de prospérité.

Sujet : https://www.sujetdebac.fr/annales-pdf/2021/spe-llcer-amc-2021-centres-etrangers-sujet-officiel.pdf
© FormaV EI • Proposition de correction, distincte d'un corrigé officiel.

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.